

Zweidimensionale Polarkoordinaten

Polarcoordinaten für Ortsvektoren im \mathbb{R}^2

$$\text{bisher (kartesisch): } \vec{r} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \quad \text{neu (polar): } \vec{r} = r \cdot \begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r \cdot \cos \varphi \\ r \cdot \sin \varphi \end{pmatrix}$$

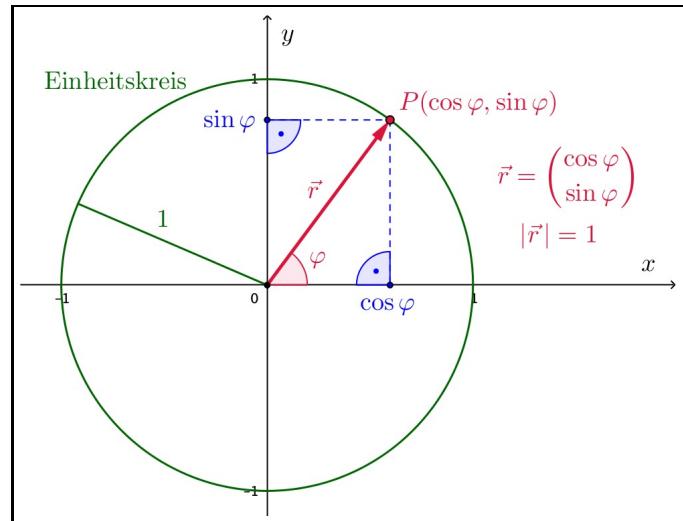
- $r = \text{Radius}$ oder **Radialkoordinate**, $\varphi = \text{Polar-}$ oder **Azimutwinkel** oder **Winkelkoordinate**.
- Berechnung der kartesischen Koordinaten aus den Polarkoordinaten (ganz einfach!):

$$x = r \cdot \cos \varphi \quad \text{und} \quad y = r \cdot \sin \varphi$$

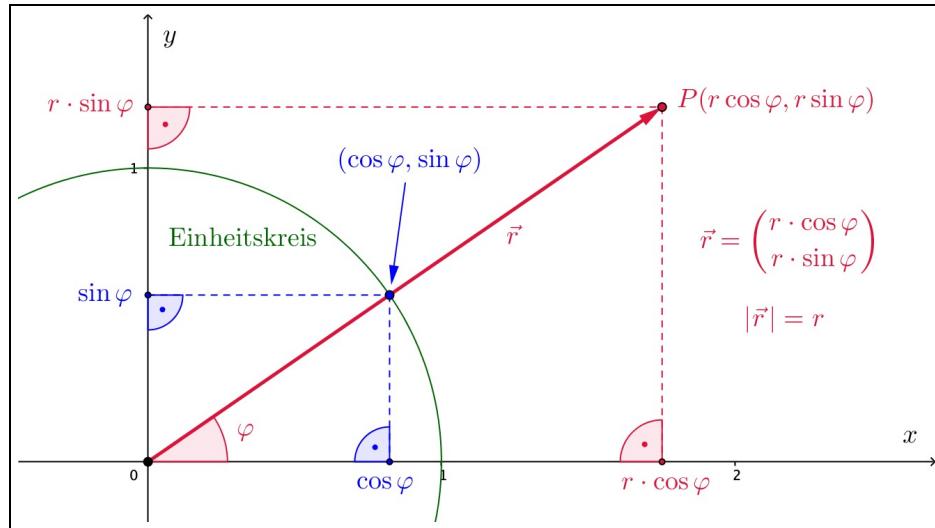
- $\cos \varphi$ und $\sin \varphi$ sind definiert (!) als x - und y -Koordinaten eines Punktes auf dem **Einheitskreis** des x - y -Koordinatensystems

\Rightarrow Vektor $\begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix}$ führt von $(0, 0)$ zu einem solchen Punkt!

- Winkel-Nullrichtung $\hat{=}$ positive x -Achse, positive Winkel werden im Gegenuhrzeigersinn abgetragen.



- Skalarer Faktor r streckt $\begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix}$, sodass $\vec{r} = r \cdot \begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix}$ nun den Abstand r vom Ursprung $(0, 0)$ hat:



- Nebenbei: $|\vec{r}| = \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{r^2 \cos^2 \varphi + r^2 \sin^2 \varphi} = \sqrt{r^2(\cos^2 \varphi + \sin^2 \varphi)} = \sqrt{r^2} = r$
- Winkel im Gradmass: praktisch für Anschauung, weil wir daran gewohnt sind, aber unpraktisch für weitere Betrachtungen, insbesondere für alle Rechnungen \Rightarrow **Bogenmass!**

Merke: $\pi \hat{=} 180^\circ$

Rücktransformation: Kartesische Koordinaten → Polarkoordinaten

Winkelkoordinate r ? Für den Radius r folgt sofort:

$$r = |\vec{r}| = \sqrt{x^2 + y^2}$$

Winkelkoordinate φ ? Etwas komplizierter!

- **Feststellung:** Zu bestimmtem \vec{r} existieren im Prinzip beliebig viele korrekte Werte für φ !

Ist φ_0 ein zu \vec{r} gehörender Winkel, dann auch:

$$\varphi = \varphi_0 + n \cdot 2\pi \quad \text{mit} \quad n \in \mathbb{Z}$$

Begründung: Eine ganze Runde mehr oder weniger ändert an der Winkelrichtung nichts!

- **Forderung:** Winkelkoordinate soll so nahe wie möglich bei 0 liegen! Wir bevorzugen somit:

$$-\pi < \varphi \leq \pi$$

- **Umsetzung?** \vec{r} besitzt Komponenten $x = r \cdot \cos \varphi$ und $y = r \cdot \sin \varphi$. Daraus folgt:

$$\frac{y}{x} = \frac{r \cdot \sin \varphi}{r \cdot \cos \varphi} = \frac{\sin \varphi}{\cos \varphi} = \tan \varphi \quad \Rightarrow \quad \varphi = \arctan \frac{y}{x}$$

- **Problem:** Für $\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$ und für $\begin{pmatrix} -3 \\ -2 \end{pmatrix}$ ergäbe sich so dasselbe φ , weil:

$$\frac{2}{3} = \frac{-2}{-3}$$

- **Fallunterscheidung!** Je nachdem, in welchen Quadranten \vec{r} zeigt, muss φ anders berechnet werden! Arcustangens liefert per Definition Winkelwerte $-\frac{\pi}{2} < \varphi < \frac{\pi}{2}$. Daher legen wir fest:

1. Quadrant: $x > 0$ und $y > 0 \quad \Rightarrow \quad \varphi = \arctan \frac{y}{x}$
2. Quadrant: $x < 0$ und $y > 0 \quad \Rightarrow \quad \varphi = \arctan \frac{y}{x} + \pi$
3. Quadrant: $x < 0$ und $y < 0 \quad \Rightarrow \quad \varphi = \arctan \frac{y}{x} - \pi$
4. Quadrant: $x > 0$ und $y < 0 \quad \Rightarrow \quad \varphi = \arctan \frac{y}{x}$

So entstehen die Winkelwerte mit möglichst kleinem Betrag, also eben $-\pi < \varphi \leq \pi$.

